



# บันทึกข้อความ

อธิบดี ปก.
เลขที่..... ๒๙๙๖
วันที่..... ๑๔ ต.ค. ๒๕๖๓

รอง อ.ป.ภ.บ.
เลขที่..... ๓๒๒๗
วันที่..... ๑๕ ต.ค. ๒๕๖๓
เวลา..... ๐๙.๓๐ น.

ส่วนราชการ กลุ่มงานคุ้มครองจริยธรรม โทร. ๓๐๒๖๑๑  
ที่ มท ๐๖๓๗/ ๓๐๑ วันที่ ๑๕ ตุลาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ...สรุปผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓

เรียน อธิบดี

## ๑. เรื่องเดิม

๑.๑ มติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๖๑ เห็นชอบให้หน่วยงานภาครัฐทุกหน่วยงานเข้าร่วมรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) และให้หัวหน้าส่วนราชการให้ความสำคัญกับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (เอกสาร ๑)

๑.๒ สำนักงาน ป.ป.ช. แจ้างปฏิทิน และคู่มือการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ โดยมีกลุ่มเป้าหมายเป็นหน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศ จำนวน ๘,๓๐๐ แห่ง เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐที่เข้ารับการประเมินฯ ใช้เป็นกรอบระยะเวลาในการประเมินฯ โดยต้องดำเนินงานผ่านระบบการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment System: ITAS) โดยมีเครื่องมือในการประเมิน ๓ แบบ ประกอบด้วยตัวชี้วัด ๑๐ ตัว ได้แก่ ๑) แบบวัดการรับรู้และผู้มีส่วนได้เสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT) มี ๕ ตัวชี้วัด ได้แก่ การปฏิบัติหน้าที่ การใช้งบประมาณ การใช้อำนาจ การใช้ทรัพย์สินราชการ และการแก้ไขปัญหาการทุจริต ๒) แบบวัดการรับรู้และผู้มีส่วนได้เสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) มี ๓ ตัวชี้วัด ได้แก่ คุณภาพการดำเนินงาน ประสิทธิภาพการสื่อสาร และการปรับปรุงระบบการทำงาน ๓) แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) มี ๒ ตัวชี้วัด ได้แก่ การเปิดเผยข้อมูล และการป้องกันการทุจริต (เอกสาร ๒)

๑.๓ อธิบดีมอบหมายให้หัวหน้ากลุ่มงานคุ้มครองจริยธรรม เป็นผู้บริหารที่รับผิดชอบการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน และมอบหมายให้ คจ. เป็นผู้ดูแลระบบของหน่วยงาน (Admin หน่วยงาน) ผ่านระบบ ITAS ของสำนักงาน ป.ป.ช. และได้ประสานหน่วยงานภายใน ปก. ให้สนับสนุนข้อมูลผู้มีส่วนได้เสียภายใน ผู้มีส่วนได้เสียภายนอก และจัดทำข้อมูลในการตอบแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะตามที่กำหนดไว้ในข้อ ๑.๒ รวมทั้งได้ดำเนินการนำเข้าสู่ระบบ ITAS ตามระยะเวลาที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนดในปฏิทินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๓ (เอกสาร ๓)

## ๒. ข้อเท็จจริง

๒.๑ สำนักงาน ป.ป.ช. ได้รายงานผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ อย่างไม่เป็นทางการให้หน่วยงานทราบผ่านทางระบบ ITAS โดยกรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย ได้คะแนนอยู่ในระดับ B คะแนนภาพรวมเฉลี่ยที่ร้อยละ ๓๕.๙๔ สรุปผลการประเมินฯ ตามรายตัวชี้วัดมีดังนี้ (เอกสาร ๔)

/ตารางสรุป...

ตารางสรุประดับผลคะแนนการประเมินฯ

ลำดับ	ตัวชี้วัด	แบบวัดการรับรู้			ระดับผลคะแนน ปี ๒๕๖๒	ระดับผลคะแนน ปี ๒๕๖๓	เพิ่มขึ้น-ลดลง (+/-) (เทียบกับปี๒๕๖๒)
		IIT	EIT	OIT			
๑	การปฏิบัติหน้าที่	✓			๙๐.๐๐	๘๖.๙๕	-๓.๐๕
๒	การใช้งบประมาณ	✓			๗๙.๗๕	๗๓.๙๙	-๕.๗๖
๓	การใช้อำนาจ	✓			๘๔.๑๕	๘๐.๔๖	-๓.๖๙
๔	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	✓			๘๐.๖๓	๗๖.๕๑	-๔.๑๒
๕	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	✓			๗๙.๘๖	๗๘.๕๑	-๑.๓๕
๖	คุณภาพการดำเนินงาน		✓		๙๓.๗๒	๘๒.๐๐	-๑๑.๗๒
๗	ประสิทธิภาพการสื่อสาร		✓		๙๔.๘๘	๕๘.๐๖	-๓๖.๘๒
๘	การปรับปรุงระบบการทำงาน		✓		๘๖.๗๔	๖๔.๖๔	-๒๒.๑
๙	การเปิดเผยข้อมูล			✓	๘๖.๐๐	๗๐.๙๒	-๑๕.๐๘
๑๐	การป้องกันการทุจริต			✓	๘๗.๕๐	๘๗.๕๐	๐
สรุปผลคะแนนภาพรวมเฉลี่ยร้อยละ					๘๗.๑๐	๗๕.๙๔	-๑๑.๑๖

๒.๒ ข้อเสนอแนะจากผู้ตรวจประเมินของสำนักงาน ป.ป.ช. เพื่อให้ ปก. ดำเนินการปรับปรุงการดำเนินงานให้มีผลการประเมินที่ดียิ่งขึ้นในปีถัดไป มีดังนี้

๑) แบบวัดการรับรู้และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) เป็นการประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ การใช้จ่ายงบประมาณ และทรัพย์สินของราชการ โดยยึดระเบียบปฏิบัติและกฎหมายที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งหลักการมีส่วนร่วมของบุคลากร ปก. คะแนนประเมินรวมของแบบ IIT เท่ากับ ร้อยละ ๗๙.๒๙ ผู้ตรวจประเมินฯ ได้ให้ข้อเสนอแนะโดยเห็นควรให้ ปก. ดำเนินการปรับปรุงการดำเนินงาน ดังนี้

๑.๑) ด้านการปฏิบัติหน้าที่ จัดให้มีการเปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับขั้นตอน ระยะเวลา และผู้รับผิดชอบในการให้บริการอย่างชัดเจน สร้างระบบการประเมินประสิทธิภาพการให้บริการของผู้มาติดต่อรับบริการ ณ จุดให้บริการได้โดยง่าย สะดวกและเป็นไปตามหลักการปกปิดความลับของผู้ให้ข้อมูล รวมทั้งกำหนดมาตรการบริหารงานบุคคลและการพิจารณาให้คุณ ให้โทษ ตามหลักคุณธรรมและความสามารถ

๑.๒) การใช้จ่ายงบประมาณ จัดให้มีการเปิดเผยข้อมูลการใช้จ่ายงบประมาณ แผนการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ รวมถึงกระบวนการเบิกจ่ายงบประมาณโดยเปิดเผยและพร้อมรับการตรวจสอบจากทุกภาคส่วน ตลอดจนการจัดทำรายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณอย่างสม่ำเสมอ

๑.๓) การใช้อำนาจของผู้บริหารด้านการบริหารงานบุคคล  
- จัดทำรายละเอียดของตำแหน่งงาน (job description) และเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงานอย่างชัดเจนและเปิดเผย รวมทั้งการเปิดรับฟังความคิดเห็นของผู้ที่เกี่ยวข้องเพื่อปรับปรุงประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน

- การใช้ทรัพย์สินของราชการ จัดทำคู่มือและระเบียบการใช้ทรัพย์สินของราชการ สร้างระบบการกำกับดูแลและติดตามตรวจสอบการยืม-คืน และการลงโทษอย่างเคร่งครัด

- การแก้ไขปัญหาการทุจริต มุ่งเสริมสร้างวัฒนธรรมการทำงานเพื่อประโยชน์สูงสุดของส่วนรวมมีจิตสาธารณะและพร้อมให้บริการประชาชนอย่างเต็มกำลังความสามารถ โดยจัดทำมาตรการการป้องกันและมีระบบการติดตามตรวจสอบพฤติกรรมการทุจริตอย่างชัดเจนและเปิดเผย รวมทั้งการเปิดให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นและการติดตามตรวจสอบการทำงานของหน่วยงานได้โดยง่ายและสะดวก

๒) แบบวัดการรับรู้และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) เป็นการประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการที่มีต่อคุณภาพและมาตรฐานการให้บริการอย่างมีประสิทธิภาพ ประสิทธิผลและไม่เลือกปฏิบัติ คณะประเมินรวมของแบบ EIT เท่ากับ ร้อยละ ๖๘.๒๓ ผู้ตรวจประเมินฯ ได้ให้ข้อเสนอแนะโดยเห็นควรให้ ปก. ดำเนินการปรับปรุงการดำเนินงานในด้านต่างๆ ดังนี้

๒.๑) คุณภาพการดำเนินงาน ประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับระบบและขั้นตอนการให้บริการงานด้านต่างๆ อย่างทั่วถึง และส่งเสริมให้มีการฝึกอบรมพัฒนาเพิ่มพูนทักษะและความรู้เกี่ยวกับการปฏิบัติงานอย่างสม่ำเสมอ

๒.๒) ประสิทธิภาพการสื่อสาร จัดทำสื่อประชาสัมพันธ์และเปิดเผยข้อมูลบนเว็บไซต์หลักของหน่วยงานให้ง่ายต่อการเข้าถึงข้อมูล และมีการปฏิสัมพันธ์แลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารกันอย่างชัดเจนและต่อเนื่อง

๒.๓) การปรับปรุงระบบการทำงาน สร้างกระบวนการปรึกษาหารือระหว่างผู้บริหารและบุคลากรเพื่อร่วมกันทบทวนปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานอย่างเป็นระบบ และส่งเสริมให้ผู้รับบริการและประชาชนทั่วไปมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นหรือให้คำแนะนำในการพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพและมาตรฐานการให้บริการได้โดยสะดวก

๓) แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) เป็นการเปิดเผยข้อมูลพื้นฐานต่าง ๆ ที่เป็นปัจจุบันของหน่วยงานสู่สาธารณะบนเว็บไซต์ของหน่วยงานอย่างครบถ้วนสมบูรณ์และง่ายต่อการเข้าถึง และแสดงเจตนาธรรมเนียมในการป้องกันการทุจริตโดยมีมาตรการที่เป็นรูปธรรม คณะประเมินรวมของแบบ OIT เท่ากับ ร้อยละ ๗๙.๒๑ ผู้ตรวจประเมินฯ ได้ให้ข้อเสนอแนะโดยเห็นควรให้ ปก. ดำเนินการปรับปรุงการดำเนินงานในด้านต่างๆ ดังนี้

๓.๑) การเปิดเผยข้อมูล เน้นการเผยแพร่ข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับการปฏิบัติงานประกอบด้วยข้อมูลด้านการบริหารงานทั่วไป งบประมาณ การจัดซื้อจัดจ้างหรือจัดหาพัสดุและการบริหารทรัพยากรบุคคล รวมทั้งข่าวประชาสัมพันธ์ และมีช่องทางการปฏิสัมพันธ์กับผู้รับบริการและประชาชนทั่วไป และการให้บริการผ่านระบบ e-service โดยต้องเผยแพร่ในหัวข้อหรือตำแหน่งที่สามารถเข้าถึงและสืบค้นข้อมูลได้โดยง่ายทุกช่วงเวลา ทั้งนี้ ต้องเป็นการเข้าถึงผ่าน URL บนเว็บไซต์หลักของหน่วยงานโดยตรง

๓.๒) การป้องกันการทุจริต จัดประชุมเตรียมความพร้อมเข้ารับการประเมิน ITA ก่อนจะศึกษาและวิเคราะห์ผลการประเมินของปีที่ผ่านมาเพื่อกำหนดแนวทางการปรับปรุงและพัฒนา จากนั้นจัดทำแนวทางการปฏิบัติตามมาตรการภายในและให้มีการกำกับติดตามการนำไปปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม

ที่สำคัญ ต้องมีการพัฒนาทักษะ ความรู้ความสามารถของบุคลากรผู้ดูแลเว็บไซต์ของหน่วยงานในการปรับปรุงระบบให้ทันสมัยและมีการติดต่อสื่อสารผ่านเว็บไซต์ได้อย่างรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ

๒.๓ ข้อสังเกตเพื่อนำหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ในการดำเนินการประเมินผลในภาพรวมของ ปก. ในส่วนของแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) ซึ่งเป็นการประเมินระดับการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะของหน่วยงาน เพื่อให้ประชาชนทั่วไปเข้าถึงได้ในตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล และตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต โดยมีรายละเอียดตัวชี้วัดที่ต้องดำเนินการปรับปรุงการดำเนินงาน ดังนี้

๑) คณะในส่วนของตัวชี้วัดที่ ๙.๑ ข้อมูลพื้นฐาน ข้อ ๐๒ ข้อมูลผู้บริหาร หน่วยงานผู้รับผิดชอบ กจ./ทส. การนำเข้าข้อมูลมีองค์ประกอบไม่ครบถ้วน โดยขาดข้อมูลช่องทางการติดต่อผู้บริหาร ปก. ผลคะแนนจึงเป็น ๐

๒) คณะในส่วนของตัวชี้วัดที่ ๙.๒ การบริหารงาน ข้อ ๐๑๕ ข้อมูลเชิงสถิติการให้บริการ หน่วยงานผู้รับผิดชอบ ชก.(ชก.กทม.) ได้นำเข้าข้อมูลสถิติของการใช้จ่ายเงินอุดหนุนราชการ ปี ๒๕๕๖ - ปัจจุบัน แต่ผู้ตรวจประเมินให้ความเห็นว่า ข้อมูลดังกล่าวไม่ใช่ข้อมูลเชิงสถิติการให้บริการของหน่วยงาน ผลคะแนนจึงเป็น ๐

๓) คะแนนในส่วนของตัวชี้วัดที่ ๙.๓ การบริหารเงินงบประมาณ ข้อ O๒๓ สรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุรายเดือน หน่วยงานผู้รับผิดชอบ กค. ได้นำเข้าข้อมูลแล้ว แต่ข้อมูลไม่ครบทุกเดือน โดยต้องมีข้อมูลอย่างน้อยถึงเดือนมีนาคม ๒๕๖๓ ข้อมูลที่ ปก. ไม่มี คือ ข้อมูลเดือนตุลาคม ๒๕๖๒ - มกราคม ๒๕๖๓ ผลคะแนนจึงเป็น ๐

๔) คะแนนในส่วนของตัวชี้วัดที่ ๙.๔ การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ข้อ O๒๕ นโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล O๒๖ การดำเนินการตามนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล และ O๒๗ การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล หน่วยงานผู้รับผิดชอบ กจ. ได้นำเข้าข้อมูลนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล หลักเกณฑ์การบริหารการพัฒนาทรัพยากรบุคคลแล้ว แต่ผู้ตรวจประเมินตรวจไม่พบ นโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคลของผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงาน และหลักเกณฑ์การพัฒนาบุคคลมีข้อมูลไม่ครบถ้วน โดยขาดหลักเกณฑ์การให้คุณให้โทษและการสร้างขวัญกำลังใจ ผลคะแนนจึงเป็น ๐

๕) คะแนนในส่วนของตัวชี้วัดที่ ๙.๕ การส่งเสริมความโปร่งใส ข้อ O๓๑ ข้อมูลเชิงสถิติ เรื่องร้องเรียนการทุจริตประจำปี หน่วยงานผู้รับผิดชอบ กจ.(ฝ่ายวินัย)/สส. เนื่องจากในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ปก. ไม่มีเรื่องร้องเรียนร้องทุกข์ที่เกี่ยวกับการทุจริตของเจ้าหน้าที่แต่อย่างใด จึงไม่ได้ดำเนินการจัดทำรายงานสรุปข้อร้องเรียน ร้องทุกข์ ทุจริต ประจำปี เพื่อนำเรียนผู้บริหารและไม่ได้จัดทำประกาศเผยแพร่ผ่านเว็บไซต์หลักของ ปก. ผลคะแนนจึงเป็น ๐

๖) คะแนนในส่วนของตัวชี้วัดที่ ๑๐.๑ การประเมินความเสี่ยงเพื่อการป้องกันการทุจริต ข้อ O๓๖ การประเมินความเสี่ยงการทุจริตประจำปี หน่วยงานผู้รับผิดชอบ นส. อยู่ระหว่างการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงของกรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ เพื่อวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยงของการดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ตามภารกิจหน้าที่ของกรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย ที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตเพื่อหาแนวทางการจัดการความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้น ผลคะแนนจึงเป็น ๐ คะแนน

๗) คะแนนในส่วนของตัวชี้วัดที่ ๑๐.๑ การประเมินความเสี่ยงเพื่อการป้องกันการทุจริต ข้อ O๔๐ รายงานการกำกับติดตามการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี รอบ ๖ เดือน หน่วยงานผู้รับผิดชอบ กจ.(ฝ่ายวินัย) ไม่ได้แสดงข้อมูลที่มีรายละเอียดความก้าวหน้า ในการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต ผลคะแนนจึงเป็น ๐

๓. ข้อพิจารณา

กลุ่มงานคุ้มครองจริยธรรม พิจารณาแล้ว เพื่อเป็นการเตรียมความพร้อมในการดำเนินการด้านการจัดการข้อมูลตามภารกิจที่เกี่ยวข้องในการเข้าร่วมรับการประเมินฯ ในปีงบประมาณต่อไป จึงเห็นควรแจ้งสรุปผลการประเมินฯ ดังกล่าว ให้หน่วยงานภายในทราบสถานการณ์ด้านคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงาน เพื่อพิจารณาดำเนินการนำผลการประเมินไปสู่การปรับปรุงพัฒนาในส่วนที่ยังไม่ได้ดำเนินการให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบผลคะแนนการประเมินฯ ตามข้อ ๒ และพิจารณาตามข้อ ๓ หากเห็นชอบ กลุ่มงานคุ้มครองจริยธรรม จักได้ดำเนินการต่อไป

ทราบ  
เห็นชอบ  
Lat 2564

(นายบุญธรรม เลิศสุขีเกษม)  
อธิบดีกรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย

(นางนุชนาด ประสพทรัพย์)  
นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ  
รองหัวหน้ากลุ่มงานคุ้มครองจริยธรรม

๑๓๐๓๓๖  
15 ต.ค. 63

(นายชัยณรงค์ วาสนะสมสิทธิ์)  
รองอธิบดีกรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย  
หัวหน้ากลุ่มงานคุ้มครองจริยธรรม