



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ กลุ่มงานจริยธรรม โทร. ๐ ๒๖๓๗.๓๐๒๐

ที่ มท ๐๖๓๗/ว

๒๗๙

วันที่ ๑๙

สิงหาคม ๒๕๖๕

เรื่อง สรุปผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ

(Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

เรียน หัวหน้าผู้ตรวจราชการกรม ผู้อำนวยการสำนัก ผู้อำนวยการศูนย์ ผู้อำนวยการกอง ผู้อำนวยการสถาบัน
เลขาธิการกรม และหัวหน้าหน่วยงาน

ด้วย อปท. เห็นชอบให้หน่วยงานภายใน รับทราบ และพิจารณานำข้อเสนอแนะจากผลการประเมิน
คุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA)
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ของกรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย ไปปรับปรุงพัฒนาให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น
เพื่อเป็นการเตรียมพร้อมการดำเนินการด้านข้อมูลตามภารกิจที่เกี่ยวข้องในการเข้าร่วมการประเมินฯ
ในปีงบประมาณถัดไป รายละเอียดสามารถดาวน์โหลดได้ทาง QR Code ท้ายหนังสือฉบับนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

(นางมณีนีรัตน์ อุดลยประภากร)
รองหัวหน้ากลุ่มงานจริยธรรม



ปก.ก้าวสู่ทศวรรษที่ ๓

"เป็นหน่วยงานกลางในการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย
ที่ทันสมัยและมีประสิทธิภาพสูง"





ด่วนมาก

บันทึกข้อความ

รอง ผ.บก.บ.ท.
เลขที่ ๕๕๐
วันที่ ๑๕ ส.ค. ๒๕๖๕
เวลา ๑๘.๓๐ น.

ส.ค.
เลขรับ ๖๕๐๔
วันที่ ๑๕ ส.ค. ๒๕๖๕
เวลา ๑๓.๖๖

อริบดี ปก.
เลขที่ ๒๐๖๓
วันที่ ๑๕ ส.ค. ๒๕๖๕
เวลา

ส่วนราชการ กลุ่มงานจริยธรรม โทร. ๓๐๒๑
ที่ มท ๐๖๓๓/ ๒๕๖๕ วันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๖๕

เรื่อง...สรุปผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

เรียน อริบดี

๑. เรื่องเดิม

กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยได้เข้าร่วมประชุมชี้แจงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ โดยสำนักงาน ป.ป.ช. ให้ดำเนินงานผ่านระบบการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment System: ITAS) และมีเครื่องมือในการประเมิน ๓ แบบ ประกอบด้วยตัวชี้วัด ๑๐ ตัว ได้แก่ ๑) แบบวัดการรับรู้และผู้มีส่วนได้เสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT) มี ๕ ตัวชี้วัด ได้แก่ การปฏิบัติหน้าที่ การใช้งบประมาณ การใช้อำนาจ การใช้ทรัพย์สินราชการ และการแก้ไขปัญหาการทุจริต ๒) แบบวัดการรับรู้และผู้มีส่วนได้เสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) มี ๓ ตัวชี้วัด ได้แก่ คุณภาพการดำเนินงาน ประสิทธิภาพการสื่อสาร และการปรับปรุงระบบการทำงาน และ ๓) แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) มี ๒ ตัวชี้วัด ได้แก่ การเปิดเผยข้อมูล และการป้องกันการทุจริต (เอกสาร ๑)

๒. ข้อเท็จจริง

๒.๑ สำนักงาน ป.ป.ช. ได้รายงานผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ให้หน่วยงานทราบผ่านทางระบบ ITAS โดยกรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย ได้คะแนนอยู่ในระดับ B คะแนนภาพรวมเฉลี่ยที่ร้อยละ ๘๔.๗๙ แบ่งเป็น ค่าคะแนนประกอบด้วย ๑) ค่าคะแนนรวม IIT เฉลี่ยที่ร้อยละ ๗๗.๓๘ ๒) ค่าคะแนนรวม EIT เฉลี่ยที่ร้อยละ ๘๔.๔ และ ๓) ค่าคะแนนรวม OIT เฉลี่ยที่ร้อยละ ๙๐.๖๓ (เอกสาร ๒) และเมื่อเปรียบเทียบผลการประเมิน ๓ ปี ได้แก่ ปี ๒๕๖๓ ปี ๒๕๖๔ และปี ๒๕๖๕ สรุปผลดังนี้

ตารางสรุประดับผลคะแนนการประเมินฯ

ลำดับ	ตัวชี้วัด	แบบวัดการรับรู้			ระดับผลคะแนน ปี ๒๕๖๓	ระดับผลคะแนน ปี ๒๕๖๔	ระดับผลคะแนน ปี ๒๕๖๕	เพิ่มขึ้น/ลดลง(+/-) (เทียบกับปี ๒๕๖๓)	เพิ่มขึ้น/ลดลง(+/-) (เทียบกับปี ๒๕๖๔)
		IIT	EIT	OIT					
๑	การปฏิบัติหน้าที่	✓			๘๖.๙๕	๘๘.๙๔	๘๕.๘๒	-๑.๑๓	-๓.๑๒
๒	การใช้งบประมาณ	✓			๗๓.๙๙	๗๘.๔๓	๗๑.๖๕	-๒.๓๔	-๖.๓๘
๓	การใช้อำนาจ	✓			๘๐.๔๖	๘๒.๔๗	๗๙.๑๑	-๑.๓๕	-๓.๓๖
๔	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	✓			๗๖.๕๑	๗๙.๕๒	๗๕.๓๗	-๑.๑๔	-๔.๑๕
๕	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	✓			๗๘.๕๑	๘๐.๙๘	๗๕.๙๒	-๓.๕๙	-๖.๐๖
๖	คุณภาพการดำเนินงาน		✓		๘๒.๐๐	๙๑.๔๐	๘๙.๑๖	๗.๑๖	-๒.๒๔
๗	ประสิทธิภาพการสื่อสาร		✓		๕๘.๐๖	๘๗.๔๔	๘๒.๗๘	๒๔.๗๒	-๔.๖๖
๘	การปรับปรุงระบบการทำงาน		✓		๖๔.๖๔	๘๖.๗๑	๘๑.๒๖	๑๖.๖๒	-๕.๔๕
๙	การเปิดเผยข้อมูล			✓	๗๐.๙๒	๑๐๐.๐๐	๑๐๐.๐๐	๒๙.๐๘	-
๑๐	การป้องกันการทุจริต			✓	๘๗.๕๐	๑๐๐.๐๐	๘๑.๒๕	-๖.๒๕	-๑๘.๗๕
สรุปผลคะแนนภาพรวมเฉลี่ยร้อยละ					๗๕.๙๔	๙๑.๑๗	๘๔.๗๙	๘.๘๕	-๖.๓๘

ซึ่งจากการ...

ซึ่งจากการเปรียบเทียบดังกล่าวพบว่า ค่าคะแนน IIT ลดลงจากปี ๒๕๖๓ และปี ๒๕๖๔ ทั้ง ๕ ตัวชี้วัด และค่าคะแนน EIT เมื่อเปรียบเทียบกับปี ๒๕๖๓ เพิ่มขึ้นทั้ง ๓ ตัวชี้วัด ขณะที่เมื่อเปรียบเทียบกับปี ๒๕๖๔ ลดลงทั้ง ๓ ตัวชี้วัด สำหรับค่า OIT ในประเด็นการป้องกันการทุจริตลดลงจากปี ๒๕๖๓ และปี ๒๕๖๔

๒.๒ กลุ่มงานจริยธรรม พิจารณานำตัวชี้วัดรายประเด็นที่ได้คะแนนต่ำกว่า ๘๐ คะแนน (เอกสาร ๓) มาเปรียบเทียบ ๓ ปี เพื่อนำมาพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินงาน ประกอบด้วย

๒.๒.๑ แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายใน (IIT) เป็นการประเมินการรับรู้บุคคลภายในหน่วยงาน ปก. เกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ การใช้จ่ายงบประมาณ และทรัพย์สินของราชการ โดยยึดระเบียบปฏิบัติและกฎหมายที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งหลักการมีส่วนร่วมของบุคลากร ซึ่งมีประเด็นการประเมิน ๓๐ ข้อคำถาม (I1- I30) และมีประเด็นที่มีคะแนนต่ำกว่า ๘๐ คะแนน จำนวน ๑๘ ข้อ (เอกสาร ๔)

๒.๒.๒ แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายนอก (EIT) เป็นการประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการที่มีต่อคุณภาพและมาตรฐานการให้บริการอย่างมีประสิทธิภาพและไม่เลือกปฏิบัติ โดยมีประเด็นการประเมิน ๑๕ ข้อคำถาม (E1-E15) และประเด็นที่มีค่าคะแนนต่ำกว่า ๘๐ คะแนน จำนวน ๑ ข้อ (เอกสาร ๕)

๒.๒.๓ แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) เป็นการเปิดเผยข้อมูลพื้นฐานต่างๆ ที่เป็นปัจจุบันของหน่วยงานสู่สาธารณะบนเว็บไซต์ของหน่วยงานอย่างครบถ้วนสมบูรณ์และง่ายต่อการเข้าถึง และแสดงเจตนากรณีในการป้องปรามการทุจริตโดยมีมาตรการที่เป็นรูปธรรม โดยมีประเด็นการประเมิน ๔๓ ข้อคำถาม (O1 - O43) โดยมีคะแนนการประเมินเต็ม ๑๐๐ คะแนน จำนวน ๔๐ ข้อ สำหรับอีก ๓ ข้อ เอกสารหลักฐานไม่พบความเชื่อมโยงในการดำเนินการจัดการความเสี่ยงการทุจริต รวมทั้งไม่ได้แสดงข้อมูลที่มีรายละเอียดความก้าวหน้าในการดำเนินงานตามแบบปฏิบัติการป้องกันการทุจริต (เอกสาร ๖)

๒.๓ ผู้ตรวจประเมินของสำนักงาน ป.ป.ช. มีข้อเสนอแนะต่อ ปก. ๓ ข้อ ประกอบด้วย ๑) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) ได้แก่ การใช้งบประมาณ ๒) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) ได้แก่ การปรับปรุงระบบการทำงาน และ ๓) แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) ได้แก่ การป้องกันการทุจริต (เอกสาร ๗)

๓. ข้อเสนอเพื่อโปรดพิจารณา

กลุ่มงานจริยธรรม พิจารณาแล้ว เพื่อเป็นการเตรียมความพร้อมการดำเนินการด้านข้อมูลตามภารกิจที่เกี่ยวข้องในการเข้าร่วมรับการประเมินฯ ในปีงบประมาณต่อไป เห็นควรแจ้งสรุปผลการประเมินตามข้อ ๒.๑ และข้อ ๒.๒ ให้หน่วยงานภายในสังกัดทราบ และพิจารณานำข้อเสนอแนะตามข้อ ๒.๓ ไปปรับปรุงพัฒนาให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หากเห็นชอบกลุ่มงานจริยธรรมจักได้ดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

เห็นชอบ
[Signature]
(นายบุญธรรม เลิศสุขีเกษม)

อธิบดีกรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย

[Signature]

[Signature]
(นางมณีรัตน์ อดุลยประภากร)
รองหัวหน้ากลุ่มงานจริยธรรม

[Signature]
(นางสาวรัชดาพร บุญพิระเดช)
ผู้อำนวยการกองนโยบายป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย
รักษาการแทน



ปก.ก้าวสู่ทศวรรษที่ ๓
"มีหน่วยงานกลางในการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย
ที่ทันสมัยและประสิทธิภาพสูง"



อธิบดีกรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย

ผู้ตรวจประเมินของสำนักงาน ป.ป.ช. มีข้อเสนอแนะให้ ปก. ดำเนินการปรับปรุงเพื่อยกระดับฯ

แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน
(Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT)

ตัวชี้วัดที่ควรพัฒนาและปรับปรุง	แนวทางการพัฒนาและปรับปรุง
<p>ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ</p> <p>- ประเด็นบุคลากรในหน่วยงานบางรายไม่ทราบถึงแผนการใช้จ่ายงบประมาณในหน่วยงานเท่าที่ควร</p> <p>- ประเด็นบุคลากรในหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานไม่เปิดโอกาสให้มีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณเท่าที่ควร</p> <p>- ประเด็นบุคลากรในหน่วยงานบางรายไม่คำนึงถึงการใช้จ่ายงบประมาณเพื่อประโยชน์สูงสุด</p>	<p>- พัฒนาวิธีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี โดยอาจพิจารณาจัดประชุมชี้แจงแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีให้แก่บุคลากรภายในหน่วยงาน หรืออาจจัดทำสื่อประชาสัมพันธ์ในรูปแบบการสรุปข้อมูล หรืออินโฟกราฟิก หรือข่าวประชาสัมพันธ์ภายใน และเผยแพร่ให้บุคลากรภายในหน่วยงานได้รับทราบอย่างทั่วถึงผ่านช่องทางการสื่อสารต่างๆ เช่น ช่องทางออนไลน์ (Line, Facebook) หรือบอร์ดประชาสัมพันธ์</p> <p>- ควรประชาสัมพันธ์ช่องทางในการติดต่อ - สอบถาม เพื่อให้บุคลากรได้แสดงความคิดเห็น สอบถาม หรือทักท้วงในเรื่องการใช้จ่ายงบประมาณ รวมถึงพัฒนาและประชาสัมพันธ์ขั้นตอนและช่องทางการร้องเรียน การทุจริตและประพฤติมิชอบ เพื่อให้บุคลากรสามารถร้องเรียนในกรณีที่มีการใช้จ่ายงบประมาณไม่ถูกต้อง</p> <p>- ควรจัดให้บุคลากรภายในหน่วยงานได้มีส่วนร่วมในการจัดทำแผนการใช้จ่ายงบประมาณ พร้อมทั้ง กำกับติดตามให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของแผนการใช้จ่ายงบประมาณที่ตั้งไว้เพื่อให้เกิดการมีส่วนร่วมในการกำกับติดตามการใช้จ่ายงบประมาณให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ มีความคุ้มค่า และเกิดผลประโยชน์สูงสุดต่อประชาชน</p>

แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก
(External Integrity and Transparency Assessment: EIT)

ตัวชี้วัดที่ควรพัฒนาและปรับปรุง	แนวทางการพัฒนาและปรับปรุง
<p>ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน</p> <ul style="list-style-type: none"> - ประเด็นการเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้น - ประเด็นการปรับปรุงคุณภาพและการสำรวจความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน/การให้บริการของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานให้ดีขึ้น และการปรับปรุงวิธีการและการสำรวจความพึงพอใจขั้นตอนการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้น 	<ul style="list-style-type: none"> - ควรเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ผ่านการดำเนินการ โครงการ หรือกิจกรรมต่างๆ อีกทั้งหน่วยงานควรจัดทำและเผยแพร่ช่องทางติดต่อ สอบถามข้อมูล โดยมีลักษณะเป็นการสื่อสารสองทาง และช่องทางรับฟังความคิดเห็นของผู้ที่มาติดต่อหรือรับบริการ - ควรนำเสนอผลงานที่แสดงให้เห็นถึงการปรับปรุงการพัฒนาคุณภาพดำเนินงานของหน่วยงาน โดยสามารถสรุปจากรายงานผลการดำเนินงานประจำปี หรือจากมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส และการดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส รวมถึงสรุปจากรายงานผลการสำรวจความพึงพอใจในการให้บริการ และอาจแสดงผลงานดังกล่าวเปรียบเทียบกับปีก่อนหน้า เพื่อให้เห็นถึงการปรับปรุงพัฒนาอย่างชัดเจน และควรนำไปเผยแพร่ให้ประชาชนรับทราบในรูปแบบต่าง ๆ เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ ผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์

ข้อเสนอแนะจากผู้ตรวจประเมินของสำนักงาน ป.ป.ช.

กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย มีผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 อยู่ในระดับที่พอใช้ แม้ว่าจะสอดคล้องเป็นไปตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ที่มีเป้าหมายหลักเพื่อให้หน่วยงานภาครัฐมีความโปร่งใส ปลอดภัยการทุจริตและประพฤติมิชอบ แต่ยังคงมีการยกระดับการดำเนินงาน โดยมีคะแนนอยู่ที่ 84.79 คะแนน

โดยในเครื่องมือแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย ได้มีคะแนนการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ สูงสุด ทั้งนี้ ควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ ซึ่งผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานในตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะในประเด็น บุคลากรในหน่วยงานบางรายไม่ทราบถึงแผนการใช้จ่ายงบประมาณในหน่วยงานเท่าที่ควร หน่วยงานควรมีการพัฒนาวิธีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี (อ้างอิงจากแบบวัด OIT O18) โดยอาจพิจารณาจัดประชุมชี้แจงแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีให้แก่บุคลากรภายในหน่วยงาน หรืออาจจัดทำในสื่อประชาสัมพันธ์ในรูปแบบการสรุปข้อมูล หรืออินโฟกราฟิก หรือข่าวประชาสัมพันธ์ภายใน และเผยแพร่ให้บุคลากรภายในหน่วยงานได้รับทราบอย่างทั่วถึงผ่านช่องทางการสื่อสารต่าง ๆ เช่น ช่องทางออนไลน์ (Line, Facebook) หรือบอร์ดประชาสัมพันธ์ เป็นต้น นอกจากนี้ ประเด็น บุคลากรในหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานไม่เปิดโอกาสให้มีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณเท่าที่ควร หน่วยงานควรประชาสัมพันธ์ช่องทางในการติดต่อ - สอบถาม (อ้างอิงจากแบบวัด OIT O8) เพื่อให้บุคลากรได้แสดงความคิดเห็น สอบถาม หรือทักท้วงในเรื่องการใช้จ่ายงบประมาณ รวมถึงพัฒนาและประชาสัมพันธ์ขั้นตอนและช่องทางการร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ เพื่อให้บุคลากรสามารถร้องเรียนในกรณีที่มีการใช้จ่ายงบประมาณไม่ถูกต้อง (อ้างอิงจากแบบวัด OIT O29, O30) รวมถึง ประเด็น บุคลากรในหน่วยงานบางรายไม่คำนึงถึงการใช้จ่ายงบประมาณเพื่อประโยชน์สูงสุด หน่วยงานควรจัดให้บุคลากรภายในหน่วยงานได้มีส่วนร่วมในการจัดทำแผนการใช้จ่ายงบประมาณ (อ้างอิงจากแบบวัด OIT O18) พร้อมทั้ง กำกับติดตามให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของแผนการใช้จ่ายงบประมาณที่ตั้งไว้ (อ้างอิงจากแบบวัด OIT O19) เพื่อให้เกิดการมีส่วนร่วมในการกำกับติดตามการใช้จ่ายงบประมาณให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ มีความคุ้มค่า และเกิดผลประโยชน์สูงสุดต่อประชาชน (อ้างอิงจากแบบวัด OIT O20)

ในเครื่องมือแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย ได้มีคะแนนการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน สูงสุด ทั้งนี้ ควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน ซึ่งผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานในตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะในประเด็น การเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก

เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน (อ้างอิงจากแบบวัด OIT O33) ผ่านการดำเนินการ โครงการ หรือกิจกรรมต่าง ๆ อีกทั้ง หน่วยงานควรจัดทำและเผยแพร่ช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูล (อ้างอิงจากแบบวัด OIT O8) โดยมีลักษณะเป็นการสื่อสารสองทาง และช่องทางการรับฟังความคิดเห็น (อ้างอิงจากแบบวัด OIT O32) ของผู้ที่มาติดต่อหรือรับบริการ นอกจากนี้ ประเด็น การปรับปรุงคุณภาพ และการสำรวจความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน/การให้บริการของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานให้ดีขึ้น รวมถึง ประเด็น การปรับปรุงวิธีการและการสำรวจความพึงพอใจของขั้นตอนการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้น หน่วยงานควรนำเสนอผลงานที่แสดงให้เห็นถึงการปรับปรุง การพัฒนาคุณภาพดำเนินงานของหน่วยงาน โดยสามารถสรุปจากรายงานผลการดำเนินงานประจำปี (อ้างอิงจากแบบวัด OIT O12) หรือจากมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส (อ้างอิงจากแบบวัด OIT O42) และการดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส (อ้างอิงจากแบบวัด OIT O43) รวมถึง สามารถสรุปจากรายงานผลการสำรวจความพึงพอใจในการให้บริการ (อ้างอิงจากแบบวัด OIT O16) นอกจากนี้ หน่วยงานอาจแสดงผลงานดังกล่าวเปรียบเทียบกับปีก่อนหน้า เพื่อให้เห็นถึงการปรับปรุง พัฒนาอย่างชัดเจน และควรนำไปเผยแพร่ให้ประชาชนรับทราบในรูปแบบต่าง ๆ เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ ผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์ เป็นต้น

และ กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย ควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) โดยผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะต่อการประเมินที่ไม่ได้รับคะแนน ในประเด็นดังนี้

ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต

ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต

- O37 การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริต จากเอกสาร/หลักฐานไม่พบความเชื่อมโยงในการดำเนินการจัดการความเสี่ยงการทุจริตในข้อ O36 หน่วยงานต้องแสดงการดำเนินการหรือกิจกรรมที่แสดงถึงการจัดการความเสี่ยงในกรณีที่น่าจะก่อให้เกิดการทุจริตและประพฤตินิষอบของหน่วยงาน เป็นกิจกรรมหรือการดำเนินการที่สอดคล้องกับมาตรการหรือการดำเนินการเพื่อบริหารจัดการความเสี่ยงตามข้อ O36 และเป็นการดำเนินการในปี พ.ศ. 2565** ทั้งนี้ พิจารณาด้วยการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤตินิষอบที่หน่วยงานนำมาตอบ มีความสอดคล้องกับมาตรการและการดำเนินการในการบริหารจัดการความเสี่ยงในข้อ O36 หรือไม่

- O40 รายงานการกำกับติดตามการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี รอบ 6 เดือน จากเอกสาร/หลักฐานไม่พบข้อมูลความก้าวหน้าในการใช้จ่ายงบประมาณของโครงการ หน่วยงานต้องแสดง ความก้าวหน้าในการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตตามข้อ O39 มีข้อมูลรายละเอียด ความก้าวหน้า อย่างน้อยต้องประกอบด้วย ความก้าวหน้าการดำเนินการแต่ละโครงการ/กิจกรรม และรายละเอียดงบประมาณที่ใช้ดำเนินงาน สามารถจัดทำข้อมูลเป็นแบบรายเดือน หรือรายไตรมาส หรือราย 6 เดือน ที่มีข้อมูลครอบคลุมในระยะเวลา 6 เดือนแรกของปี พ.ศ. 2565**

- O41 รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี จากเอกสาร/หลักฐาน ไม่พบ ข้อมูลผลการใช้จ่ายงบประมาณ หน่วยงานต้องแสดงผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต มี ข้อมูลรายละเอียดสรุปผลการดำเนินการ อย่างน้อยต้องประกอบด้วย ผลการดำเนินการโครงการหรือกิจกรรม ผล การใช้จ่ายงบประมาณ ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ อีกทั้ง ต้องเป็นรายงานผลของปี พ.ศ. 2564 หากไม่มี ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ หน่วยงานต้องระบุว่า "ไม่มี" โดยห้ามตัดหัวข้อ "ปัญหา อุปสรรค และ ข้อเสนอแนะ" ออก

****หมายเหตุ ปี พ.ศ. 2565 หมายความว่าถึง บังบประมาณ พ.ศ. 2565 หรือ ปีปฏิทิน พ.ศ. 2565 หรือ รอบปีอื่น ๆ ที่หน่วยงานใช้ประจำปี พ.ศ. 2565**